

Tuhti raamattuopetus ja elävää seurakuntayhteyttä Huhtasuon kirkossa, Nevakatu 6, joka toinen sunnuntai klo 16.00 kaikenikäisille

”JEESUKSEN SUKULUETTELO – TYLSÄÄKÖ?”, Matt. 1:1-17

Huhtasuon kirkko 25.1.2009

JOHDANTO

Kirjoitusten yksi sanoma

Edellisessä Leipäsunnuntaissamme, 2 viikkoa sitten aloitimme Liisi Jokirannan opastuksella uuden opetussarjamme **”Perusevankeliumia tähän päivään”**. Tässä sarjassa käymme yksityiskohtaisesti läpi Uuden Testamentin ensimmäistä kirjaa, Matteuksen evankeliumia. Jos tämä käsittelytapa osoittautuu onnistuneeksi, meiltä saattaa kulua jopa useampi vuosi tämän rikkaan evankeliumin käsittelemiseen. Voimme toki muuttaakin suunnitelmaa, jos se näyttää hyödyllisemmälle, varsinkin jos se käy kuivaksi tai tylsäksi – niinkuin taitaa tämänpäiväisen opetuksen käydä.

Matteuksen evankeliumin käsittelyn ohella otamme joka tapauksessa aika ajoin esille myös *erityisaiheita*, kuten tämän vuoden toukokuun aiheet uskon ja tiedon välisestä suhteesta sekä perhe- ja seksuaalisuhteellisistä kysymyksistä. Tulevan syyskauden vietämme kokonaan Jeesuksen Vuorisaarnan parissa.

Liisi Jokirannan viimekertainen opetus loi pohjaa koko Uuden Testamentin ymmärtämiselle. Muistanette Liisin opetuksesta näitä ydinkohtia:

- ***VT on perustus – UT on rakennus sen päällä.***
- ***VT kertoo ihmiskunnan lankeemuksesta ja Jumalan suunnitelmasta ihmiskunnan pelastamiseksi.***
- ***UT kertoo Jumalan suunnitelman toteutumisen Jeesuksessa.***

Sitten Liisi kävi läpi joitakin Messias-ennustuksia ja osoitti Uudesta Testamentista niiden toteutumisen.

Matteuksen evankeliumin kirjoittaja, aiemmalta nimeltään **Leevi** ja rikas tullimies, tahtoi kirjassaan osoittaa ennen kaikkea omalle kansalleen, **juutalaisille** sen, että tämän evankeliumin keskushenkilö, Jeesus, on VT:n lupaama Messias – niin

juutalaisia kuin kaikkia muitakin kansoja varten. Tässä evankeliumissa on nimittäin valtava määrä lainauksia VT:sta, kaikkiaan (ainakin) **65 lainausta**, ja niistä **43 lainausta on sanasta sanaan**. Meidänkin aikamme seurakunnan on hyvin tarpeellista tuntea VT ja sen Messias-profetioidet – ja nähdä niiden täyttymys Uudessa Testamentissa ja senkin jälkeen – tämän aikakauden lopputapahtumiin saakka. Matteus on meille hyvä linkki VT:n ja UT:n välisen yhteyden ja riippuvuuden ymmärtämiseksi.

Ja kun nyt ryhdymme tähän projektiin – joka siis saattaa kestää vuosia- , on meidän hyvä ottaa mukaamme Raamattumme jokaiseen Leipäsunnuntaihin, ja mahdollisesti myös jonkinlaiset muistiinpanovälineet. Koko Raamatun näkökulmaa ajatellen erittäin suureksi hyödyksi on myös opiskella Leipäsunnuntaiden välisellä ajalla itsekseen – tai miksei pienryhmissäkin – viimeksi Liisinkin mainostamia kirjoja, esim. Leif Nummelan kirjoja ”Raamatun punainen lanka” sekä ”Alkaen Mooseksesta”.

Kaksi testamenttia – yksi kirja! Näin oli Liisin opetuksen aihe viime kerralla. Siinä se on: lyhyesti ja ytimekkäästi – kaksi kirjaa, mutta yksi sanoma – tai oikeastaan 39+27 eli siis **66 kirjaa, mutta yksi sanoma**. Näin se on. Jumalan ilmoitus ihmisille – myös meille, Sinulle ja minulle!

Lyhyesti Matteuksesta ja hänen evankeliumistaan

Nyt sukellamme sitten Matteuksen evankeliumiin – ja ennen ensimmäisen jaksomme käsittelyä, muutama perusasia hyvin lyhyesti itse Matteuksesta ja koko kirjasta:

- Matteuksen aiempi nimi oli siis **Leevi**, mutta ilmeisesti Jeesus antoi hänelle tämän uuden Matteus-nimen – alunperin hepreaksi ”**Matai**”, joka merkitsee **Jumalan lahjaa**. Ja siinähan on jo sanoma sinänsä. Ei ihme, jos joku meidänkin joukostamme on halunnut antaa lapselleen tämän nimen – ”Jumalan lahja” – hyvin tehty, hyvä valinta!
- Matteus oli menestyvä tullimies Gennesaretin järven rannalla sijaitsevassa Kapernaumin kaupungissa.
- Ja Matteus sai siis kutsun liittyä Jeesuksen valitsemaan 12 opetuslapsen, 12 apostolin joukkoon. Siis syntinen, toisia ihmisiä omaksi hyväkseen käyttänyt, omaisuutta itselleen vääräydellään riistänyt, tullimies sai kutsun liittyä Vapahtajamme seuraajien **ydinjoukkoon!**
- Hierapoliin piispa (Hierapolis sijaitsi nykyisen Turkin alueella.) **Papias** kirjoitti Matteuksesta ja hänen evankeliumistaan noin vuonna 125 - ja sanoi Matteuksen kirjoittaneen sen heprean kielellä, joka voidaan ymmärtää myös aramean kieleksi, mikä oli sen ajan yleiskieli – kuten englanti tänään. Sen ajan sivistynyt galilealainen tullivirkailija osasi toki hyvin hepreaa, arameaa, kreikkaa ja latinaa. Tämä piispa Papias maininta ”**heprean kielellä**” voidaan myös ymmärtää

tarkoittamaan ”*heprealaiseseen tapaan, heprealaisella kirjallisella tyyllillä*”. Kumpi näistä on oikea tulkinta, sitä emme voi varmasti tietää. Molempi oli sivistyneelle Matteukselle mahdollista. Säilyneet käsikirjoitukset ovat joka tapauksessa kreikankielisiä, kuten kaikki muutkin Uuden Testamentin kirjat.

- Alkuseurakunnan/ varhaiskirkon aikana Uuden Testamentin evankeliumeista Matteusta pidettiin suurimmassa arvossa ja siteerattiin eniten. Kirkkoisä *Ireneus* toisella vuosisadalla kertoo, että ”Matteus kirjoitti evankeliuminsa siihen aikaan, jolloin Pietari ja Paavali saarnasivat Roomassa” - tämä tapahtui noin **vuonna 63**. Uusimpien tutkimusten mukaan kirjoittamisajankohta on saattanut olla tätäkin huomattavasti varhaisempi. Joka tapauksessa siis tiedämme sen, että kirjan tapahtumat saivat lopullisen kirjallisen muotonsa hyvin pian niiden tapahtumisen jälkeen, **enintään 20-30 vuotta myöhemmin**. Ja ennen lopullista muotoaanhan niistä oli suullisen perimätiedon lisäksi olemassa myös erilaisia Jeesuksen puheita ja tapahtumia käsitteleviä, todennäköisesti hepreankielisiä koosteita. Evankeliumien kirjoittajat sitten työstivät näitä aineistoja meidän tuntemiemme evankeliumien muotoon – kukin omalla tyyllillään ja oman kokemisensa ja näkemisensä pohjalta.
- Matteuksen evankeliumin sisällöstä yleensä en ota tähän johdantoon nyt muuta tiivistelmää kuin sen, mikä jo aivan alkuun tuli esille, eli että Matteus tahtoo siinä osoittaa Israelin kansalle, että Jeesus Kristus on VT:n profettojen ja koko VT:n ilmoituksen lupaama Messias. Kirjassaan hän tekee tämän tullivirkailijan ammattimaisella tarkkuudella.
- Ei siis Matteuksen evankeliumin sisällöstä yleensä tässä sen enempää. Mutta yksi yleinen huomio: Matteuksen evankeliumi on erityisellä tavalla **Jumalan läsnäolon evankeliumi**:
 - **Ensimmäisessä luvussa, jae 23**, seuraavan opetuskerran jaksossa, Matteus viittaa VT:n profetioihin Jeesuksesta ”Immanuelina”, Jumalana, joka on meidän kansamme.
 - Evankeliuminsa keskellä – **luku 18, jae 20** – Matteus kertoo Jeesuksen lupauksesta olla seuraajiensa keskellä/ heidän kanssaan siellä, missä he ovat koolla Hänen nimessään.
 - Ja evankeliumin lopussa, **luku 28, jae 20** – evankeliumin viimeisessä virkkeessä – Jeesus lupaa olla erityisesti ja erityisellä tavalla läsnä niiden kanssa, jotka tietoisesti pyrkivät viemään evankeliumia eteenpäin niille, jotka eivät ole sitä vielä kuulleet.
 - Voimme nähdä näissä kohdissa tietynlaisen jatkumon ja lupauksen tiivistymän:
 - **1. luku**: Jumala ihmisten kanssa, Jumala tuli meidän keskuuteemme
 - **18. luku**: Jeesus niiden kanssa, niiden keskuudessa, jotka rukoilevat Hänen nimessään
 - **28. luku**: Jeesuksen erityinen lupaus läsnäolostaan joka päivä niiden kanssa, jotka vievät evankeliumia eteenpäin – tahdommehan olla tuossa joukossa?

Sukututkimus? Sinä olet tärkeä!

Ensimmäinen Matteuksen evankeliumin jaksomme on katkelma kirjan alusta, jakeet 1 – 17. Uudessa raamatunkäännöksessä katkelma on otsikoitu: ”**Jeesuksen sukuluettelo**”.

Tätä ”sukuluettelo”asiaa ajatellen pyysin edellisessä Leipäsunnuntaissamme, että joku sukututkimusta tehnyt tai siitä enemmän tietävä, olisi ilmoittautunut minulle - käyttääksemme jotain tähän liittyvää näkökulmaa johdantona opetukseemme Jeesuksen sukuluettelosta. Ketään ei ilmoittaunut minulle, asia taisi unohtua jo kahville mennessä. Vähän ihmetyttää, eikö meistä, noin 150 aikuisen joukosta kukaan ole perehtynyt sukututkimukseen. Mutta älä ole pahoillasi, vaikka ehkä halusitkin pitää tämän harrastuksesi muilta – tai varsinkin minulta – salassa. Ei siitä tarvitse kantaa huonoa omaatuntoa. Teemme nyt tämän johdannon hieman toisin.

Ajatellaanpa hieman omaa sukuamme, sekä isän että äidin puolelta. Miten pitkälle osaat nimetä vanhempiasi ja esivanhempiasi?

Minä tiedän, että isäni ja äitini tulivat evakkoina Viipurista ensin Lahteen ja sitten Mikkeliin. Isäni Erkki oli Viipurin Tammissuolta, äitini Elisa oli syntynyt Savossa ja lähtenyt töihin Viipuriin. Isäni isä ja äiti olivat viipurilaisia. Äitini äiti Johanna oli Savosta, mutta äitini isästä en todellisuudessa tiedä mitään. Näistä suorista sukulinjoistani, olen konkreettisesti ollut tekemisissä vain äitini, isäni ja äitini äidin kanssa. Eikä varsinaista sukututkimusta ole tehty. Mutta kysytäänpä samaa joltain toiseltakin – miten pitkälle voit nimetä sukulinjaasi isän ja äidin puolelta?.....

Ei siis kovin pitkälle. Me olemme siis yleensä suomalaisessa kulttuurissa hyvin köyhiä tässä suhteessa. Ja niin kai yleisesti muutoinkin. Mutta **Jumalan muistissa** näilläkin asioilla on merkitystä. Siksi Jeesuksen sukuluettelolla – tai **sukuhistorialla, syntyperällä, syntyperähistorialla**, niinkuin tuo **Mat. 1:1:ssa** oleva sana *biblos geneoseos* – siis syntyperä – näin se voidaan myös kääntää – sillä on merkitystä – niinkuin monilla pitkällä Vanhan Testamentinkin sukuluetteloilla on merkitystä, vaikkei se heti meille avaudu.

Jumalan muistissa sinun suvullasi ja sinulla on merkitystä. Et ole turhaan täällä maailmankaikkeudessa. **Sinulla on tarkoitus. Sinä olet Jumalan silmissä tärkeä!**

Et ehkä tiedä paljoakaan suvustasi taakse päin, niinkuin en minäkään. Mutta Sinä olet **Jumalan luoma**, Sinä olet **Jumalan rakastama** – mitä ja millainen sitten oletkin. Sinulla on merkitystä Jumalalle – ja Sinulla on merkitystä Jumalan seurakunnalle. Ehkä meidän joukossamme on joku, joka ei tiedä oikeaa isäänsä tai äitiään, tai ei kumpaakaan. Älä huolehti – toki tuo kysymys vaivaa Sinua – ja saa vaivatakin – meillä on itse kullakin omat vaivamme – mutta **älä Sinä huolehdi, Sinä olet**

Jumalan luoma ja lunastama. Jeesuksen tähden Sinä saat kuulua ***Jumalan perheväkeen***, oikein ***suurperheeseen*** – ei sen vuoksi, että olisit itsessäsi jotenkin erityinen – vaan yksinkertaisesti sen vuoksi, että olet ***Jumalan luoma ja olet Hänelle tärkeä!***

Ei Jeesus kutsunut riistäjä, tullivirkailija Matteusta luokseen sen vuoksi, että tämä olisi ollut kunniallinen, hurskas ihminen. Ei, Jeesus kutsui syntisen Matteuksen vain sen vuoksi, että tämä ***tarvitsi Jeesusta*** juuri oman kurjuutensa tähden. Siksi Sinäkin saat tulla, kun Jeesus Sinua kutsuu... Ja siksi Sinäkin saat olla osa Jumalan seurakuntaa, saat kuulua Jumalan perheväkeen.

1. JEESUKSEN SYNTYPERÄ/ SUKULINJA ISÄN PUOLELTA

Tämäkertainen opetuksemme aihe koskee ***Jeesuksen syntyperää, Jeesuksen sukulinjaa isän puolelta***. Näin on tässä Matteuksen evankeliumin alussa niinkuin Luukkaan evankeliumin kolmannessakin luvussa. Matteus kertoo sukulinjasta alkaen Aabrahamista ja päätyen Joosefiin. Luukas taas aloittaa Joosefista ja päättyy - ei Aabrahamiin – vaan Aadamiin asti, ensimmäiseen ihmiseen, Jumalan luomaan ensimmäiseen ihmiseen asti. ***Luettelot eivät ole täydellisiä***, eivätkä muodollisesti yhteneviäkään, mikä osoittaa Raamatun luotettavuutta ja muuttumattomuutta läpi historian. Raamatun tekstejä ei näet ole muutettu historian aikana yhdenmukaisiksi joidenkin toisten raamatuntekstien kanssa tällaisissa tapauksissa, jolloin niissä näyttää olevan joitain keskinäisiä eroja.

Muslimithan väittävät, että kristityt ja juutalaiset ovat aikojen kuluessa muuttaneet ja väärentäneet Raamatun tekstejä – niin toki tekevät myös monet kristityt tai ei-kristityt ns. liberaaliteologitkin, kun eivät ymmärrä sitä, että tämä Raamatun tietynlainen ”rosoisuus”, se että Raamattu on samalla kertaa sekä jumalallinen että inhimillinen, niin tämä Raamatun ”rosoisuus” juuri todistaa vakuuttavimmin Raamatun muuttumattomuutta ja luotettavuutta. Kristillinen seurakunta ei ole koskaan uskaltanut lähteä muuttamaan Raamatun tekstiä, vaikka oma logiikka olisi niin vaatinutkin. Olemme autenttisen kirjan kanssa tekemisissä.

Toki erilaisia tekstivariantteja on olemassa eri Raamatun kohdissa, mutta kristityt eivät ole valinneet niitä mieltymystensä mukaan, vaan ne on säilytetty ja niitä säilytetään edelleenkin muuttumattomina. Toisin toimivat muslimit ensimmäisten islamilaisten vuosisatojen aikana. Silloin islamilaisen maailman korkeimmalta taholta määrättiin tuhottaviksi sadat erilaiset Koraanin versiot ja vain yhden koulukunnan versiot säilytettiin.

Mat. 1:1

Suomenkielinen Matteuksen evankeliumi alkaa sanoilla ***Jeesuksen Kristuksen***. Heti

näissä ensimmäisissä sanoissa siis viitataan Vanhan Testamentin kirjoitusten ja lupauksen täyttymykseen *Messiaasta*. Kristushan on kreikankielinen vastine heprean Messiaalle – mikä siis suomeksi merkitsee *voideltua*. Jeesuksen päivinä Israel oli kyllästetty Messias-odotuksilla. Seuraavaksi Matteus liittää tämän *Voidellun* Daavidin sukuun, termiin *Daavidin poika*, minkä jälkeen kenellekään uskontonsa tuntevalle juutalaiselle ei jäänyt pienintäkään epäilystä siitä, ketä Matteus tällä termillä tarkoitti.

Daavidin poika merkitsi tärkeää Messiaaseen liitettävää määrettä jokaiselle juutalaiselle. Matteus käyttää tätä ilmaisua lukemattomissa kohdissa läpi evankeliuminsa. Siihen liittyi kymmenittäin – ellei sadoittain - erilaisia Messiaaseen liitettäviä ennustuksia läpi Vanhan Testamentin.

Mutta Jeesus oli myös *Aabrahamin poika*. Jumala oli tehnyt liiton Aabrahamin kanssa. Siksi myös Aabrahamin poika-ilmaus merkitsi messiaanista nimikettä. Ja olihan jo *1. Moos. 22:18*:ssa luvattu, että ”kaikki kansat tulevat siunatuiksi Aabrahamin jälkeläisten kautta.”

Mat. 1: 2-17

Totesin jo aiemmin, ettei edessämme oleva sukuluettelo Jeesuksen jälkeläisistä ole historiallisesti täydellinen, sieltä puuttuu välistä useitakin sukupolvia. Näin ollen tästä jaksosta olisi todellakin suomeksi parempi käyttää alkukielen pohjalta paremmin merkityksellistä sanaa *sukuhistoria* tai *syntyperä*. Tämäntapainen ilmaisu vastaisi myös paremmin *Matteuksen intentiota*, siis sitä, mitä Matteus pyrkii tässä tuomaan esille. Hänen tarkoituksensahan on osoittaa, että Jeesus Messias - polveutuen Daavidin kuninkaallisesta sukulinjasta – on Messias-ennustusten jälkeläinen ja täyttymys, se, joka välittää siunauksen kaikille kansoille. Tästä syystä sukuhistoria keskittyy toisaalta kuningas *Daavidiin*, jae 6, ja kuitenkin toisaalta sisältää myös *naisia pakanakansoista*.

Mutta vaikka tämä luettelo ei ole kaikilta osin täydellinen, se ei silti merkitse sitä, etteikö Matteus olisi aikanaan käyttänyt silloin olemassa olevia – epäilemättä hyvin luotettavia sukukirjoja, joista Jerusalemin temppelissä pidettiin hyvää huolta. Ei Matteus näitä omasta päästään keksinyt – verovirkailija kun oli.

Poimintoja sukukirjasta

Seuraavaksi joitakin poimintoja tästä Matteuksen tallettamasta Jeesuksen sukuhistoriakatkelmasta. Käytettävissämme olevan rajoitetun ajan vuoksi meillä ei ole nyt mahdollisuutta käydä sitä läpi nimi nimeltä eikä edes jae jakeelta.

Jakeesta 3 alkaen suomalaisissa Raamatuissa puhutaan siitä, kuinka sille ja sille miehelle syntyi se ja se poika – aika mielenkiintoista: eihän mies (yleensä) synnytä, eikä miehelle (yleensä) synny. Tämä ei taida olla aivan suomenkielen mukainen ilmaisu. Englanninkielisissä Raamatuissa sama sanotaan: ”Abraham *was the father* of Isaac, Isaac the father of Jakob” jne. - siis: ”Aabraham oli Iisakin isä, Iisak Jaakobin isä” jne.

Alkukielen sana *gennaoo* merkitsee ”olla isä”, ”olla esi-isä tai esiäiti”, siis toisin päin sanottuna: ”polveutua jostakin”. Näin jo tässä jakeissa 3-4 tulee esille se, että Perezin ja Amminadabin väliltä on mainittu tässä vain kolme sukupolvea, vaikka todellisuudessa niitä oli huomattavasti enemmän. Gennaoo-verbin oikea suomennos on näin todellakin ”olla jonkun esi-isä (tai äiti) ” tai toisin päin sanottuna ”polveutua siitä ja siitä esi-isästä (tai äidistä)”. Ja voi olla, että suomenkielisellä käännöksellä ”sille ja sille (siis isälle tai siis esi-isälle) syntyi se ja se” on ehkä haettu tätä samaa merkitystä.

Naisia ja puuttuvia sukupolvia

Jakeessa 3 mainitaan listan ensimmäinen nainen, *Tamar*.

Ja samoin kuin jakeissa 3-4 niin myös jakeissa 4-6 sukulinja Amminadabista Daavidiin on hyvin lyhyt, joitakin sukupolvia puuttuu välistä. Näin ainakin on Booksen ja hänen äitinään (siis esi-äitinään) mainitun *Rahabin* välillä. Boos ei ollut suoraan Rahabin äiti. Täsmällinen suomenkielinen käännös tästä siis olisi ”Boos oli Rahabin jälkeläinen” – mutta me emme tiedä kuinka monennessa polvessa. Ja tässä mainittu Rahab on Joosuan kirjan 2. ja 6. luvussa mainittu prostituoitu, joka auttoi israelilaisia valloittamaan Jerikon.

Ja edelleen naisista puheenollen, *Ruut* mainitaan jakeessa 5, ja neljäs nainen *Batseba* – siis Uurian vaimo - jakeessa 6.

Näin me olemmekin tulleet ehkä tämän katkelman mielenkiintoisimpaan osaan, sen kiinnostavimpaan puoleen: *neljään naiseen muutoin miespainotteisessa esityksessä*. Ajan tavan mukaista olisi ollut huomioida vain suvun miespuoliset jäsenet. Tämä osoittaa sen, että Matteus halusi välittää lukijoilleen paljon enemmän kuin vain puhdasta sukupolvi-informaatiota. Kaiken lisäksi nämä naiset eivät useimmissa tapauksissa olleet taustoiltaan mitenkään esimerkillisiä.

- Tamar vietti petoksella appensa Juudan sukupuolisuhteeseen itsensä kanssa (*1. Moss. 38*).
- Rahab oli prostituoitu ennen kuin hän tuli kosketuksiin israelilaisten ja Israelin Jumalan kanssa (*Joosua 2 ja 6*).
- Kuningas Daavid anasti väkivalloin toisen miehen vaimon, Batseban, itselleen

– ja sitten murhautti tuon miehen peittääkseen rikoksensa (**2. Sam.11**).
 Batseban mies oli heettiläinen, pakana. Batseba oli luultavasti kylläkin juutalaista syntyperää, mutta häntä pidettiin avioliittonsa vuoksi heettiläisenä.

Miksi naiset mukana?

Miksi Matteus halusi sisällyttää nämä naiset Jeeuksen sukupuuhun? Sille on löydetty monia perusteluja.

Jotkut ovat esittäneet, että kaikki nämä kolme naista olivat **pakananaisia** ja neljätkin, Ruutia pidettiin sellaisena avioliittonsa tähden. Tämä ajatus sopii hyvin yhteen sen kanssa, että juutalaisten Messias ulottaa siunauksensa myös Israelin kansan ulkopuolelle – siksi siis pakanatkin kuuluvat Hänen sukupuuhunsa.

Toiset ovat tuoneet esille sitä, että kolme näistä naisista syyllistyi vakavaan **seksuaalirikokseen** – mutta näin ei toki ollut Ruutin kohdalla. Mutta hänenkin – moobilainen kun oli – hänenkin alkuperänsä oli inestien seurausta (**1. Moos. 19:30-37**).

Miksi siis Matteus sisällytti nämä naiset Jeesuksen sukupuuhun? Eihän naisia ollut tapana ottaa mukaan sukupuuhun tuon ajan kulttuureissa. Ja jos naisia olisi haluttu ottaa mukaan tähän, ikäänkuin kunniatauluun, olisihan heidän joukostaan ollut löydettävissä sukhistoriasta paljon kunniallisempiakin naisia: kuten Saara, Rebekka, Lea jne. Mutta Matteus ei valinnut heitä. Hän valitsi tietoisesti toisin – täysin sen aikaisen kulttuurisen tavan vastaisesti. Tai – ehkei Matteus sitenkään tehnyt tätä vain omien päätelmiensä pohjalta, vaan jumallisen inspiraation johtamana – niinkuin kaikki muutkin Raamatun kirjoitukset ovat syntyneet! Evankeliuminsa 1. luvun loppupuolella, jakeessa 21, paljastuukin sitten syy näille valinnoille: pian syntyvästä Jeesuksesta sanotaan, että ”**hän pelastaa kansansa sen synneistä.**”

Vielä eräs selitys näiden naisten mainitsemiselle on se, että näin tehtäessä tulee ilmi **Jumalan oudot ja odottamattomat teot** hänen valmistaessaan Messiaan tuloa. Ja tähän liittyy myös Marian odottamaton, mutta Jumalan ennalta valmistama, hedelmöityminen ilman miehen spermaa.

Mitään näistä kolmesta selitysmallista ei voine pitää vääränä. Juutalainen Matteus tiesi hyvin, kuinka juutalaisille tulisi kirjoittaa voidakseen **koskettaa heitä syvältä**, kun heidän mieliinsä palautuisivat tätä nimelistaa lukiessaan niihin liittyvät monet Vanhan Testamentin kertomukset ja kuvaukset, siis nimenomaan näitä henkilöitä vähemmän mairittelevat kuvaukset!

Jakeissa 7-10 listatuista muistakin henkilöistä – siis miehistä - monet ovat **kaikkea muuta kuin esimerkillisiä henkilöitä**. Riippumatta siitä, olivatko he hyviä tai pahoja,

he kuuluvat Messiaan sukupuuhun. Raamattu on hyvin realistinen. Raamattu puhuu totta.

Katkelmamme loppujakeidenkin kohdalta voimme nähdä, että listasta puuttuu jälleen joitakin sukupolvia. Nyt emme kuitenkaan enää uppoudu syvemmmiin näihin loppujakeisiin vaan päätämme tutkielmamme pariin huomioon jakeissa 16 ja 17.

3 x 14- symboliikka

Ensiksi vielä kertauksena tuo 17:ssä jakeessa kerrattu ja suomeksi ”*sukupolvi*”-sanalla käännetty ilmaus, jolla katkelma jaksotetaan kolmeen 14 ns. sukupolven jaksoon. Miksi näin, vaikka sekä Matteus että hänen aikalaisensa muut juutalaiset hyvin tiesivät, että listasta puuttui monia sukupolvia ja monesta kohtaa?

Esityksen tarkoitus ei ollut antaa kaiken kattavaa, täydellistä sukupolvien listaa Jeesuksen sukupuusta. Valitulla esitystavalla oli toinen, paljon käytännöllisempi tarkoitus, niinkuin tuon ajan vastaavilla sukupuilla muutoinkin. Sillä oli tarkoitus antaa helppolukuinen, *helposti muistettava kaava*. Niinpä tuo mainittu ”sukupolvia” jakeen 17 alussa onkin ymmärrettävä tarkoittamaan ”sukupolvia, jotka on sisällytetty tähän (ikäänkuin) taulukkoon”. Ja näin siis lukijalle sanotaan ikäänkuin rivien välistä itsestäänselvytenä, että nuo kolme kertaa toistuvat ”neljättoista” ovat symbolisia – ja kantavat merkitystä juuri valintansa perusteella – ei matemaattisina arvoina.

Juridinen sukupuu

Ja sitten aivan lopuksi jakeen 16 sanomaan: Kyseisen taulukon mukaan Jeesus kuuluu *juridisesti Daavidin valtaistuimen sukulinjaan*. Mutta *fyysisesti* hän on syntynyt naisesta, jossa sikiäminen/ hedelmöityminen tapahtui *Pyhästä Hengestä*, suoraan Jumalasta itsestään - ilman ihmisen, ilman miehen osuutta. Siis mitään *geneettistä yhteyttä ei* Jeesuksella ollut yllä esitettyyn sukulinjaan. Oletko tullut ennen ajatelleeksi tätä ?

Jumala valmisti Messian tuloa tuhansien vuosien ajan yllä mainitulla Daavidin sukulinjalla – ja kaikki tämä valmistelu ja profetiat toteutuivat Jeesuksessa – mutta kuitenkin ilman minkäänlaista geneettistä yhteyttä. Tähän taitaa liittyä jokin Jumalan salaisuus, jota emme pysty täysin ymmärtämään. Tai toki jotain ymmärrämmekin: pitihän Jeesuksen olla täysin puhdas, ei hän voinut olla osa syntiinlangennutta ihmiskustaa, hän ei voinut olla perisyntin alainen, tullakseen synnittömänä maailmaan ja voidakseen lunastaa meidät syntiemme vallasta. Mutta silti Jumala näki hyväksi valmistella tuon Jeesuksen sukulinjan Aabrahamista Joosefiin asti – tai oikeastaan Adamista Joosefiin asti – kuten evankelista Luukas sen Jeesuksen sukuhistoriassa ilmaisee.

Miksi Jumala näki niin paljon vaivaa?

Siis Jumala näki todella paljon vaivaa ilmoituksensa ilmisaattamiseksi kansalleen Israelille ja kaikille ihmisille. Sitä varten on Vanha Testamentti ja koko Israelin kansan historia..

Ja Jumala on nähnyt paljon vaivaa ilmoituksensa ja valmistamansa pelastuksen ilmisaattamiseksi ***myöskin Sinulle***. Tästä kuivasta ja tylsästä opetuksesta olet toivottavasti pystynyt ymmärtämään sen, että ***Sinä olet Jumalalle rakas***, Sinä olet Jumalalle yhtä rakas kuin nuo Matteuksen esille nostamat monissa synneissä rypeneet miehet ja naiset Jeesuksen sukulinjalla. Hän kutsuu Sinua - ja Hän kutsuu Sinua myös työhönsä evankeliumin viestittämiseksi niille, jotka eivät ole siitä vielä kuulleet.

Totesin alussa, että Raamattukin on tietyllä tavalla ”rosainen”. Se ei kerro vain onnistumisista, ei edes vain kristittyjen onnistumisista. Se kertoo elämästä ja todellisuudesta realistisesti.

Seurakuntakin on ”rosainen”. Mutta juuri sellaisena - ja ehkä juuri sen vuoksi - Jumala haluaa sitä käyttää - meitäkin!